

ANEXO: ASIGNATURAS DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA DENTRO DEL PROGRAMA BILINGÜE

FILOSOFÍA - 4º ESO

OBJETIVOS

1. Valorar la capacidad transformadora y normativa de la razón para construir una sociedad más justa, en la que exista una verdadera igualdad de oportunidades.
2. Adoptar una actitud crítica y reflexiva ante las cuestiones teóricas y prácticas, fundamentando adecuadamente las ideas y basándose en el diálogo racional.
3. Consolidar la competencia social y ciudadana fundamentando teóricamente su sentido, valor y necesidad para ejercer una ciudadanía democrática.
4. Desarrollar una conciencia cívica, crítica y autónoma, inspirada en los derechos humanos y comprometida con la construcción de una sociedad democrática, justa y equitativa y con la defensa de la naturaleza, desarrollando actitudes de solidaridad y participación en la vida comunitaria.
5. Identificar y apreciar el sentido de los problemas filosóficos y emplear con propiedad y rigor los nuevos conceptos y términos asimilados para el análisis y la discusión.
6. Argumentar de modo coherente el propio pensamiento de forma oral y escrita, contrastándolo con otras posiciones y argumentaciones.
7. Practicar y valorar el diálogo filosófico como proceso de encuentro racional y búsqueda colectiva de la verdad y la consecución de objetivos comunes consensuados.
8. Analizar y comentar textos filosóficos, tanto en su coherencia interna como en su contexto histórico, identificando los problemas que plantean, así como los argumentos y soluciones propuestas.
9. Utilizar procedimientos básicos para el trabajo intelectual y el trabajo autónomo: búsqueda y selección de información, contraste, análisis, síntesis y evaluación crítica de la misma, promoviendo el rigor intelectual en el planteamiento de los problemas.
10. Adoptar una actitud de respeto de las diferencias y crítica ante todo intento de justificación de las desigualdades sociales y ante toda discriminación, ya sea por sexo, etnia, cultura, creencias u otras características individuales y sociales.

OBJETIVOS DIDÁCTICOS DEL DEPARTAMENTO

- Mejorar la competencia lingüística del alumnado en el idioma extranjero inglés.
- Aprender a redactar ensayos y disertaciones filosóficas, siguiendo la estructura tradicional de este tipo de escritos, en inglés por parte del alumnado.
- Hacer uso del inglés en los debates de tipo académico dentro del aula con el fin de que sea capaz de expresar sus pensamientos e ideas en dicho idioma.
- Elaborar podcasts educativos en inglés dentro del proyecto de radio del centro.
- Fomentar y mejorar la comprensión lectora a través de la lectura de pequeños textos y ensayos filosóficos en el idioma extranjero inglés.
- Adquirir el vocabulario básico de la asignatura en inglés y emplearlo de forma fluida.

METODOLOGÍA

Con el objetivo de practicar las cuatro destrezas lingüísticas, los instrumentos empleados para evaluar al alumnado van encaminadas a trabajarlas todas. Estos se detallan a continuación:

❖ **Actividades breves:** tienen como objetivo afianzar el vocabulario básico que el alumnado debe adquirir en inglés. Consisten en pequeños ejercicios escritos que el alumnado realizará en su libreta, o bien entregará a través del classroom, en clase. Se realizarán cuando el docente estime oportuno, y siempre tras la explicación teórica de los contenidos de cada apartado que constituye el bloque didáctico.

El objetivo con estas actividades es que trabaje tanto la comprensión oral como la escrita, a la vez que la expresión escrita. En ocasiones, estas actividades se llevarán a cabo de forma oral.

❖ **Comentarios de texto y/o disertaciones:** en 4º ESO nos centraremos especialmente en trabajar las disertaciones, que son el modelo de escrito típicamente filosófico y que cuya estructura es similar a la de los debates académicos, por lo que alumnado empleará la estructura que aprenda para disertar tanto para la práctica oral como escrita.

Se realizará al menos una vez al trimestre una disertación escrita en inglés. Durante el tercer trimestre, el docente enseñará al alumnado cómo realizar un comentario de texto, pero éste se trabajará con más profundidad en 1º bachillerato. De esta manera, se trabajarán tanto la comprensión como la expresión escrita.

❖ **Debates y/o exposiciones:** al menos una vez al trimestre el alumnado realizará por equipo de 3 o 4 personas un debate en inglés contra otro equipo siguiendo las directrices del modelo de debate académico.

Únicamente el o la estudiante realizará una exposición a modo de tarea sustitutoria del debate cuando éste/ésta haya faltado a clase el día que debía debatir en grupo y tiene la falta debidamente justificada. Esta exposición (también en inglés) podrá realizarse en el aula enfrente del resto de compañeros, o bien grabando un vídeo en casa de él/ella exponiendo y subiéndolo al classroom en la tarea “debate”.

De este modo, el alumnado trabajará especialmente la comprensión y expresión oral (además de la comprensión escrita en tanto que tiene que leer durante la fase de preparación e investigación previa al debate diferentes artículos y páginas web en inglés).

❖ **Pruebas tipo test y/o preguntas cortas:** en el examen trimestral que se lleva a cabo de forma escrita, aproximadamente un 30-40% de las preguntas están formuladas en inglés y se espera que el alumnado las responda en dicho idioma.

Tal y como viene señalado en la programación del departamento, algunos aspectos a tener en cuenta de esta metodología resumidamente son:

- Las diferentes tareas y actividades propuestas para evaluar al alumnado se harán o bien de forma individual o bien en grupo.
- Del mismo modo, la mayoría de actividades se plantearán de forma que el alumnado desarrolle su competencia digital (uso de plataformas, aplicaciones web, etc.) y aprenda a buscar y seleccionar información en la red.
- Los debates y/o exposiciones pueden ser sustituidos por actividades de expresión oral de otro tipo, como un diálogo filosófico, una simple rueda de preguntas, en formatos que no requieran la presencialidad del alumnado en el aula: vídeos, podcasts, google meet, etc.
- Las pruebas tipo test o de preguntas cortas se realizarán, en la medida de lo posible, en formato digital, como puede ser a través de google formularios u otra plataforma/web.
- Las actividades breves como elaboración de mapas conceptuales, esquemas, ejes cronológicos, cuadros sinópticos, resúmenes, ejercicios de clase, respuestas breves a preguntas, etc.
- La lectora (auxiliar de conversación) entrará en clase una vez a la semana de las 3 horas lectivas semanales. Aprovechando su presencia, se realizarán las actividades breves y los debates en esta hora con la lectora con el fin de que corrija al alumnado sus fallos de expresión oral.
- En cuanto al tratamiento del BILINGÜISMO, tal y como señalaremos más adelante, el alumnado podrá incrementar su nota trimestral en un 10%. De este modo, aunque pudiesen obtener hasta una calificación de 11 puntos cada trimestre, su nota final en el boletín nunca superará el 10.

CONTENIDOS

Los contenidos que se trabajarán totalmente en inglés, y que vienen desarrollados en el blog <https://inveraveritasblog.wordpress.com/> en donde se encuentran los apuntes de la asignatura, son los siguientes:

CONTENTS BLOCK 1: PHILOSOPHY

- The Origin of Philosophy: The Transition from Myth to Logos
 - Myth, logos, rational and mythical thought, abstract thought, reason, senses.
- Philosophy and religion
 - Reason, knowledge, opinion, belief.
- Philosophy and science
 - Universe, scientific method.
- Functions of Philosophy

CONTENTS BLOCK 2: PERSONAL IDENTITY

- Personality: our personal identity
 - Temperament, character, personal identity, conscious mind.
- Maslow's hierarchy of needs
 - Motivation, emotions, frustration, self-esteem, self-fulfillment, affective life, basic and secondary needs, feelings, love, wish, autonomy.

CONTENTS BLOCK 3: SOCIALIZATION

- Differences between cultures
 - Civilization, culture, ethnocentrism, cultural relativism and cultural universalism.
- Living with others: our place in society
 - Individuality, otherness, socialization, respect, legitimation, institutionalization, role, status, conflict and social change, globalization.

CONTENTS BLOCK 4: THOUGHT

- Epistemology: What is Knowledge?
 - Empiricism, rationalism, experience, senses, reason, abstraction, certainty, limits, error/mistake.
- Thought and epistemology
 - Criteria of truth: correspondence, adaptation, consensus, evidence, usefulness, pragmatism.
- Levels of knowledge
 - Opinion, belief, knowledge

CONTENTS BLOCK 5: REALITY AND METAPHYSICS

- What is Metaphysics?
 - Metaphysics, reality, essence
- Philosophy of Nature: the origin of Universe
 - Nature, cosmos, universe, chaos, purpose, creation, physics
- Forms of determinism
 - Freedom, contingency, necessity, mechanism, determinism

CONTENTS BLOCK 6: TRANSFORMATION

- The aesthetic reflection: what is Art?
 - Will, freedom, aesthetics, art, art object.
- Creativity and aesthetic judgement
 - Imagination, creativity, divergent and convergent thought, serendipity, creative process, innovation.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Aunque a lo largo del curso se emplearán para evaluar al alumnado todos los criterios recogidos por ley en la programación didáctica de la asignatura, seleccionamos aquí aquellos que se evaluarán en inglés (y que son aquellos que se corresponden con los contenidos trabajados en la lengua extranjera).

BLOQUE 1

1. Comprender qué es la reflexión filosófica, diferenciándola de otros tipos de saberes que estudian aspectos concretos de la realidad y el individuo.
2. Conocer el origen de la filosofía occidental, dónde, cuándo y por qué surge, distinguiéndola de los saberes pre-rationales, el mito y la magia, en tanto que saber práctico, y comparándola con algunas características generales de las filosofías orientales.
5. Reflexionar y argumentar, de forma escrita y oral, sobre el interés, específicamente humano, por entenderse a sí mismo y a lo que le rodea.
6. Reconocer las diferentes funciones de la filosofía en tanto que saber crítico que aspira a fundamentar, analizar y argumentar sobre los problemas últimos de la realidad, desde una vertiente tanto teórica como práctica.

BLOQUE 2

1. Comprender la profundidad de la pregunta ¿quién soy?, conociendo algunas respuestas dadas desde la psicología y la filosofía, reflexionando y valorando la importancia de conocerse a uno mismo y expresando por escrito.

2. Definir qué es la personalidad, así como los principales conceptos relacionados con la misma.
3. Conocer y explicar las tesis centrales de algunas teorías sobre la personalidad.
4. Reconocer las etapas del desarrollo de la identidad personal, reflexionando sobre los factores que determinan el éxito y el fracaso y aportando la propia opinión razonada sobre estos dos conceptos.
6. Reflexionar de forma escrita y dialogar en grupo sobre la posible incidencia en la formación de la personalidad, de la herencia genética y de lo adquirido.
8. Identificar la función e importancia de la motivación como factor energético y direccional de la vida humana en sus múltiples dimensiones.
9. Reconocer, en el marco de la teoría cognitiva, el valor del conocimiento como elemento motivador de la conducta humana, reflexionando sobre la consideración del ser humano como animal racional.
10. Explicar las ideas centrales de la teoría humanística sobre la motivación, reflexionando sobre el carácter de la motivación como elemento distintivo del ser humano frente a lo meramente animal.
13. Reflexionar y argumentar sobre la importancia de la motivación y de las emociones, como la curiosidad y el placer de aprender, el deseo de lograr objetivos, la satisfacción por la resolución de problemas, el agrado por el reconocimiento de éxito, la complacencia por el estímulo de iniciativas, entre otros.
20. Expresar alguna de las consideraciones filosóficas sobre lo afectivo.

BLOQUE 3

1. Identificar al otro tal como es en su individualidad y, al mismo tiempo, identificarle como un alter ego que comparte un espacio y unas circunstancias comunes, dando lugar a la intersubjetividad.
2. Reconocer la dimensión social y cultural del ser humano, identificando y distinguiendo los conceptos de cultura y de sociedad.
6. Comprender el sentido del concepto de civilización, relacionando sus semejanzas y diferencias con el de cultura.
8. Reflexionar sobre el posible papel activo de uno mismo en la construcción de la cultura y, en cuanto tal, identificarse como ser creativo e innovador, capaz de generar elementos culturales.
9. Reflexionar e indagar sobre el relativismo cultural y el etnocentrismo.

BLOQUE 4

1. Comprender la facultad racional como específica del ser humano y sus implicaciones, analizando en qué consiste la racionalidad y cuáles son sus características.
2. Explicar las tesis básicas de algunas concepciones filosóficas sobre las posibilidades y límites de la razón.
5. Comprender algunos de los principales tipos de verdad: la verdad como correspondencia, la verdad según el pragmatismo americano, la verdad desde el perspectivismo y el consenso, reflexionando sobre la posibilidad de alcanzar la verdad absoluta.

BLOQUE 5

1. Conocer el significado del término metafísica, comprendiendo que es la principal disciplina de las que componen la Filosofía, identificando su objetivo fundamental, consistente en realizar preguntas radicales sobre la realidad, y entendiendo en qué consiste el preguntar radical.
2. Comprender una de las principales respuestas a la pregunta acerca de lo que es la Naturaleza e identificar esta, no solo como la esencia de cada ser, sino además como el conjunto de todas las cosas que hay y conocer algunas de las grandes preguntas metafísicas acerca de la Naturaleza: el origen del universo, la finalidad del Universo, cuál es el orden que rige la Naturaleza, si es que lo hay, y el puesto del ser humano en el cosmos, reflexionando sobre las implicaciones filosóficas de cada una de estas cuestiones.
3. Conocer las implicaciones filosóficas de la teoría del Caos, comprendiendo la importancia de señalar si la naturaleza se rige por leyes deterministas, o bien, si rige el azar cuántico, y argumentar la propia opinión sobre cómo afecta esta respuesta de cara a la comprensión de la conducta humana.

BLOQUE 6

1. Conocer los dos significados del concepto de libertad de acción: la libertad negativa y la libertad positiva, aplicándolos tanto en el ámbito de la sociedad política como en el terreno de la vida privada o libertad interior.
4. Conocer la existencia de determinismo en la naturaleza, analizando la posibilidad del ser humano de ser libre, teniendo en cuenta que es un ser natural y, en cuanto tal, sometido a las leyes de la naturaleza.
6. Conocer la Estética como la parte de la filosofía que estudia el proceso creativo, la experiencia estética y la belleza.
7. Identificar qué es la imaginación, en tanto que facultad específica del ser humano, explicando cómo funciona y cuáles son sus características.
8. Reconocer la capacidad humana de la creatividad, en tanto que potencialidad existente en todas las personas y que se consigue entrenando el cerebro.

9. Conocer las fases del proceso creativo, y reflexionar sobre la importancia de que el pensamiento divergente imaginativo y el pensamiento lógico y racional, trabajen juntos.
10. Conocer y aplicar algunas técnicas de desarrollo de la creatividad.
11. Utilizar la técnica del brainstorming para construir una historia literaria con trasfondo filosófico.
13. Conocer las características de las personas especialmente creativas, como la motivación, la perseverancia, la originalidad y el medio, investigando sobre cómo se pueden potenciar dichas cualidades.

ASPECTOS IMPORTANTES PARA LA EVALUACIÓN

El alumnado, tal y como viene establecido por la normativa bilingüe, nunca será penalizado por el idioma inglés; es decir, los fallos ortográficos, léxicos, gramaticales o de cualquier tipo de índole lingüística no podrán suponer una bajada de nota en las tareas, actividades y proyectos que se lleven a cabo. Únicamente serán señalados por el docente que imparte la materia con el fin de que el alumno o alumna sea consciente de sus errores y aprenda de estos.

Por otra parte, debido a la dificultad de usar un idioma extranjero como lengua vehicular de aprendizaje en los contenidos señalados previamente, se podrá incrementar hasta 1 punto la calificación trimestral y final del alumnado por el esfuerzo realizado.

RÚBRICAS

DEBATE RUBRIC

	Below Standard (1)	Approaching Standard (2)	At Standard (3)	Above Standard (4)
Overall Argument	Argument lacks logic and is unclear. Argument lacks supporting evidence.	Presents argument somewhat unclearly. Uses at least one supporting piece of evidence.	Presents argument somewhat clearly. Some supporting evidence is provided.	Presents argument extremely clearly. Gives supporting evidence for all points made.
Explanation of Ideas and Information	Does not present information, arguments, ideas, or findings clearly, concisely, or logically. Argument lacks robust supporting evidence. It's difficult to follow the line of reasoning. Uses information that is not in line with the overall purpose. Does not consider opposing or alternative perspectives.	Presents information, arguments, ideas, or findings in ways that are not always clear, concise, or logical. Argument is supported by only some robust evidence. The line of reasoning is sometimes difficult to follow. Uses information that is only sometimes in line with the overall purpose. Attempts to consider and address opposing or alternative perspectives but does not do so clearly or completely.	Presents information, arguments, ideas, or findings clearly, concisely, or logically. Argument is well supported. The line of reasoning is logical and easy to follow and uses information that is appropriate for the purpose and audience. Clearly and completely addresses alternative or opposing perspectives.	Does an exceptional job presenting information, arguments, ideas, or findings clearly, concisely, and logically. Argument is well supported with robust, relevant, and interesting evidence. The line of reasoning is logical, easy to follow, well crafted, and uses information that is appropriate for the purpose and audience. Clearly and completely addresses relevant alternative or opposing perspectives.
Rebuttal and Closing Statement	No rebuttal offered. Makes no arguments against points the other side made. Does not explain why their side has the strongest argument.	Makes one or two points in rebuttal, but the logic is somewhat questionable or not supported by evidence. Makes one or two points against the points the other side made, but the logic is somewhat questionable. Explains why their side had the strongest argument, but the logic is flawed.	Makes some logical points as rebuttals, but doesn't support all points with evidence. Makes some logical arguments against the points the other side made. Explains why their side has the strongest argument, but could give more reasons.	Makes an abundance of logical points as rebuttals, and all points are supported with evidence. Makes an abundance of logical points against the points of the other side. Is thorough and logical in the explanation for why their side has the strongest argument.
Eyes, Body, and Voice	Does not look at the audience or make eye contact. Lacks poise (appears nervous, fidgety, slouchy). Speaks in a way that is hard to understand.	Makes infrequent eye contact with the audience. Shows some poise (limited fidgeting or nervousness). Speaks clearly most of the time, but may be difficult to understand or hear at times.	Keeps eye contact with the audience most of the time—only glances at notes or slides. Shows poise and confidence. Speaks clearly and is easy to understand.	Keeps eye contact with the audience throughout. Shows exceptional poise and confidence. Speaks clearly and in an engaging way that is interesting to listen to.

Dissertation Assessment Rubric

Introduction

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

<i>Background</i>	Information not provided; no basis for judgment.	Adequate background information is provided but does not build a context for the study.	Background information is provided but only minimally establishes a context for the study.	Background information is provided and organized in such a way as to establish a context for the study.
<i>Rationale (Statement of Problem)</i>	No rationale for the study is provided and/or statement of problem is not specified.	Rationale provided for study is weak or statement of problem is not specified.	Clear rationale provided.	Rationale is extremely well defined, comprehensive, and persuasive.
<i>Research Purpose & Plan for School Improvement</i>	Purpose is not identified or does not connect to a plan for school improvement.	Purpose is unclear or the connection between the study and a plan for school improvement is unclear.	Purpose is clearly described and connects to a plan for school improvement.	Purpose statement is exceptionally clear and supported by a strong connection to a plan for school improvement.
<i>Research Questions (Hypotheses, as appropriate)</i>	No identifiable statement research questions or hypothesis, or not related to a plan for school improvement.	Research questions are unclear or have only a weak connection to a plan for school improvement.	Questions parallel the purpose.	Specific research questions are clearly stated, parallel and support the purpose, and have potential to contribute to the discipline.

Literature Review

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

<i>Critical Review of Literature & Relevance</i>	No convincing evidence of an understanding of the literature, with a very limited selection of relevant sources and no critical comment. No connection of literature to proposed plan for school improvement.	Evidence of a satisfactory knowledge and limited critical review of the relevant literature as it relates to a plan for school improvement, but with obvious gaps and omissions.	Evidence of a sound knowledge and critical review of the literature relevant to the study and plan for school improvement.	Evidence of a comprehensive knowledge and critical review of the literature relevant to the study and plan for school improvement.
<i>Conceptual / Theoretical Framework</i>	No development of an appropriate conceptual / theoretical framework for the research.	A conceptual / theoretical framework is not clearly stated, complete, or justified.	Developed a clear, appropriate, and justified conceptual / theoretical framework for the research.	Developed a coherent, and fully justified conceptual / theoretical framework to underpin the research undertaken.

Research Questions (& Hypotheses)

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

<i>Research Questions (Hypotheses, as appropriate)</i>	No basis for judgment.	Questions are weak or unclear and/or do not connect with the purpose and plan for school improvement.	Questions align to the purpose, literature review and plan for school improvement.	Research questions are the end product of the literature review and clearly relate to the purpose and plan for school improvement.
<i>Scope & Feasibility</i>	Questions are missing or no info is provided regarding the feasibility of the project.	Questions not of sufficient scope, or are not feasible.	Generally, questions have proper scope, are realistic, and feasible.	Research questions are clear, concise, feasible, and of proper scope, to address the purpose.

Methodology

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

<i>Research Approach & Design</i>	No selection and justification of research approach and design.	Research approach and design are in general appropriate.	Research approach and design are described appropriately.	Research approach and design are thoroughly and clearly described.
<i>Data Collection</i>	Inappropriate selection and implementation (or absence) of data collection methods.	Some evidence of data collection methods are provided.	Selection and implementation of data collection methods are appropriate and justified.	Selection and implementation of data collection methods are entirely appropriate and fully justified.
<i>Data Analysis</i>	Little or no evidence of appropriate data analysis techniques	Some evidence of using appropriate data analysis techniques.	Clear evidence of using appropriate data analysis techniques.	Clear and extensive evidence of a high level of appropriate data analysis techniques.
<i>Limitations</i>	No description of limitations and their impact on the research.	Some recognition of the limitations of the methods adopted and their impact on the research.	Clear recognition of the limitations of the methods adopted and their impact on the research.	Fully recognize the limitations of the methods adopted and their impact on the research.

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

<i>Research Questions Answered</i>	Results reported do not answer the proposed research questions.	Results reported partially answer the proposed research questions.	Results reported clearly answer the proposed research questions.	Results reported clearly and fully answer the proposed research questions.
<i>Follows from Analysis</i>	Results reported do not follow the proposed research analysis methods.	Results reported somewhat follow the proposed research analysis methods.	Results reported clearly follow the proposed research analysis methods.	Results reported clearly and fully follow the proposed research analysis methods.
<i>Presented in Appropriate Format</i>	Presentation of findings is not inaccurate, incomplete, or illogical.	Presentation of findings is generally accurate, complete, and logical.	Presentation of findings is clearly accurate, complete, and logical.	Presentation of findings is completely accurate, complete, and logical.

Discussion & Conclusion

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

<i>Supported by Results</i>	Conclusions and recommendations are inaccurate, incomplete, or illogical, and not supported by the results.	Conclusions and recommendations are not entirely partially supported by the findings, or based on logical reasoning.	Conclusions and recommendations are clearly supported by the evidence, or based on logical reasoning.	Conclusions and recommendations are fully supported by the evidence, or based on logical reasoning.
<i>Evaluation of Results</i>	Importance and contributions of the major findings are not discussed in relation to literature or not supported by the findings.	Importance and contributions of the major findings are discussed in relation to literature, but partially supported by the findings.	Importance and contributions of the major findings are discussed in relation to literature and clearly supported by the findings.	Importance and contributions of the major findings are clearly discussed in relation to literature, and fully supported by the findings.
<i>Theoretical & Practical Implications</i>	Theoretical and practical implications are inappropriately discussed and not connected to a plan for school improvement.	Theoretical and practical implications are partially discussed and somewhat connected to the plan for school improvement.	Theoretical and practical implications are clearly discussed and connected to the plan for school improvement.	Theoretical and practical implications are clearly and fully discussed with a strong connection to the plan for school improvement.
<i>Limitations & Future Directions</i>	Limitations and future directions are not discussed.	Limitations and future directions partially follow from results and are vaguely connected to the plan for school improvement (Appendix A).	Limitations and future directions clearly follow from results and support the proposed plan for school improvement (Appendix A).	Limitations and future directions clearly and fully follow from results and strongly support the proposed plan for school improvement (Appendix A).

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

Writing Structure	Does not conform to the required specifications and has generally unacceptable layout in terms of structure and logical argument.	Conforms to major specifications and has an acceptable layout in terms of structure and logical argument.	Conforms to all the required specifications and has a good layout in terms of structure and logical argument.	Conforms to all the required specifications and has an excellent layout in terms of structure and logical argument.
Writing Mechanics	Generally poor use of English characterized by numerous errors, unclear, incorrect and/or illogical statements.	Reasonably clear and correct use of English characterized by generally clear expression, with relatively few imprecise and/or incorrect statements.	Clear and correct use of English characterized by a clear style of expression, with few imprecise and/or incorrect statements.	Clear and correct use of English characterized by a very lucid style of expression, with no imprecise and/or incorrect statements.
APA Style	Does not conform to the required APA style specifications and has generally unacceptable errors in the use of headings, in-text citations, and references.	Conforms to the major specifications of the APA style and has relatively few errors in the use of headings, in text citations, and references.	Conforms to all the required specifications of the APA style and has few errors in the use of headings, in-text citations, and references.	Conforms to all the required specifications of the APA style and has no errors in the use of headings, in-text citations, and references.

FILOSOFÍA - 1º BTO

OBJETIVOS

1. Valorar la capacidad transformadora y normativa de la razón para construir una sociedad más justa, en la que exista una verdadera igualdad de oportunidades.
2. Adoptar una actitud crítica y reflexiva ante las cuestiones teóricas y prácticas, fundamentando adecuadamente las ideas y basándose en el diálogo racional.
3. Consolidar la competencia social y ciudadana fundamentando teóricamente su sentido, valor y necesidad para ejercer una ciudadanía democrática.
4. Desarrollar una conciencia cívica, crítica y autónoma, inspirada en los derechos humanos y comprometida con la construcción de una sociedad democrática, justa y equitativa y con la defensa de la naturaleza, desarrollando actitudes de solidaridad y participación en la vida comunitaria.
5. Identificar y apreciar el sentido de los problemas filosóficos y emplear con propiedad y rigor los nuevos conceptos y términos asimilados para el análisis y la discusión.
6. Argumentar de modo coherente el propio pensamiento de forma oral y escrita, contrastándolo con otras posiciones y argumentaciones.
7. Practicar y valorar el diálogo filosófico como proceso de encuentro racional y búsqueda colectiva de la verdad y la consecución de objetivos comunes consensuados.
8. Analizar y comentar textos filosóficos, tanto en su coherencia interna como en su contexto histórico, identificando los problemas que plantean, así como los argumentos y soluciones propuestas.
9. Utilizar procedimientos básicos para el trabajo intelectual y el trabajo autónomo: búsqueda y selección de información, contraste, análisis, síntesis y evaluación crítica de la misma, promoviendo el rigor intelectual en el planteamiento de los problemas.
10. Adoptar una actitud de respeto de las diferencias y crítica ante todo intento de justificación de las desigualdades sociales y ante toda discriminación, ya sea por sexo, etnia, cultura, creencias u otras características individuales y sociales.

OBJETIVOS DIDÁCTICOS DEL DEPARTAMENTO

- Mejorar la competencia lingüística del alumnado en el idioma extranjero inglés.
- Aprender a redactar ensayos y disertaciones filosóficas, siguiendo la estructura tradicional de este tipo de escritos, en inglés por parte del alumnado.

- Hacer uso del inglés en los debates de tipo académico dentro del aula con el fin de que sea capaz de expresar sus pensamientos e ideas en dicho idioma.
- Elaborar podcasts educativos en inglés dentro del proyecto de radio del centro.
- Fomentar y mejorar la comprensión lectora a través de la lectura de pequeños textos y ensayos filosóficos en el idioma extranjero inglés.
- Adquirir el vocabulario básico de la asignatura en inglés y emplearlo de forma fluida.

METODOLOGÍA

Con el objetivo de practicar las cuatro destrezas lingüísticas, los instrumentos empleados para evaluar al alumnado van encaminadas a trabajarlas todas. Estos se detallan a continuación:

❖ **Actividades breves:** tienen como objetivo afianzar el vocabulario básico que el alumnado debe adquirir en inglés. Consisten en pequeños ejercicios escritos que el alumnado realizará en su cuaderno, o bien entregará a través del classroom, en clase. Se realizarán cuando el docente estime oportuno, y siempre tras la explicación teórica de los contenidos de cada apartado que constituye el bloque didáctico.

El objetivo con estas actividades es que trabaje tanto la comprensión oral como la escrita, a la vez que la expresión escrita. En ocasiones, estas actividades se llevarán a cabo de forma oral.

❖ **Comentarios de texto y/o disertaciones:** Se realizará al menos una vez al trimestre una disertación escrita en inglés. De esta manera, se trabajarán tanto la comprensión como la expresión escrita.

❖ **Debates y/o exposiciones:** al menos una vez al trimestre el alumnado realizará por equipo de 4 personas un debate en inglés contra otro equipo siguiendo las directrices del modelo de debate académico.

Únicamente el o la estudiante realizará una exposición a modo de tarea sustitutoria del debate cuando éste/ésta haya faltado a clase el día que debía debatir en grupo y tiene la falta debidamente justificada. Esta exposición (también en inglés) podrá realizarse en el aula enfrente del resto de compañeros, o bien grabando un vídeo en casa de él/ella exponiendo y subiéndose al classroom en la tarea “debate”.

De este modo, el alumnado trabajará especialmente la comprensión y expresión oral (además de la comprensión escrita en tanto que tiene que leer durante la fase de preparación e investigación previa al debate diferentes artículos y páginas web en inglés).

Tal y como viene señalado en la programación del departamento, algunos aspectos a tener en cuenta de esta metodología resumidamente son:

- Las diferentes tareas y actividades propuestas para evaluar al alumnado se harán o bien de forma individual o bien en grupo.
- Del mismo modo, la mayoría de actividades se plantearán de forma que el alumnado desarrolle su competencia digital (uso de plataformas, aplicaciones web, etc.) y aprenda a buscar y seleccionar información en la red.
- Los debates y/o exposiciones pueden ser sustituidos por actividades de expresión oral de otro tipo, como un diálogo filosófico, una simple rueda de preguntas, en formatos que no requieran la presencialidad del alumnado en el aula: vídeos, podcasts, google meet, etc.
- La lectora (auxiliar de conversación) entrará en clase una vez a la semana de las 3 horas lectivas semanales. Aprovechando su presencia, se realizarán las actividades breves y los debates en esta hora con la lectora con el fin de que corrija al alumnado sus fallos de expresión oral.
- En cuanto al tratamiento del BILINGÜISMO, tal y como señalaremos más adelante, el alumnado podrá incrementar su nota trimestral en un **10%**. De este modo, aunque pudiesen obtener hasta una calificación de 11 puntos cada trimestre, su nota final en el boletín nunca superará el 10.

CONTENIDOS

Los contenidos que se trabajarán totalmente en inglés, y que vienen desarrollados en el blog <https://hijosdelametafisica.wordpress.com/> en donde se encuentran los apuntes de la asignatura, son los siguientes:

CONTENTS BLOCK 2

- Theoretical and practical disciplines of philosophical knowledge
 - Ethics, realism, idealism, logic, cosmology, theology, metaphysics, epistemology, aesthetics.
- Functions and importance of philosophy
 - Science, knowledge, human activity, brains.

CONTENTS BLOCK 3

- The role of the senses and reason in knowledge: the possibilities of knowledge
 - Experience, knowledge, Cartesian philosophy, Rationalism, Empiricism, emotional.
- Rationalism and empiricism
 - Ideas, qualities, philosophical theory.

CONTENTS BLOCK 4

- Metaphysics
 - Spiritualistic, materialistic, monism, pluralism, atheism.

- Aristotle, substance first itself, accidents or second substances, existence of God.

CONTENTS BLOCK 5

- Anthropology
 - Anthropologists, Archaeology, Biological Anthropology, Cultural Anthropology, Linguistic Anthropology.
- Philosophy and religion
 - Dogmatism, tradition, rational knowledge, existentialism.

CONTENTS BLOCK 6

- Beginning Ethics
 - practical pedagogy, moral sense, laws, Emmanuel Kant's theory of morality.
- Utilitarianism
 - happiness, unhappiness or harm, making social, utilitarian philosophy.

ASPECTOS IMPORTANTES PARA LA EVALUACIÓN

El alumnado, tal y como viene establecido por la normativa bilingüe, nunca será penalizado por el idioma inglés; es decir, los fallos ortográficos, léxicos, gramaticales o de cualquier tipo de índole lingüística no podrán suponer una bajada de nota en las tareas, actividades y proyectos que se lleven a cabo. Únicamente serán señalados por el docente que imparte la materia con el fin de que el alumno o alumna sea consciente de sus errores y aprenda de estos.

Por otra parte, debido a la dificultad de usar un idioma extranjero como lengua vehicular de aprendizaje en los contenidos señalados previamente, se podrá incrementar hasta 1 punto la calificación trimestral y final del alumnado por el esfuerzo realizado.

RÚBRICAS

DEBATE RUBRIC

	Below Standard (1)	Approaching Standard (2)	At Standard (3)	Above Standard (4)
Overall Argument	Argument lacks logic and is unclear. Argument lacks supporting evidence.	Presents argument somewhat unclear. Uses at least one supporting piece of evidence.	Presents argument somewhat clearly. Some supporting evidence is provided.	Presents argument extremely clearly. Gives supporting evidence for all points made.

<p>Explanation of Ideas and Information</p>	<p>Does not present information, arguments, ideas, or findings clearly, concisely, or logically.</p> <p>Argument lacks robust supporting evidence.</p> <p>It's difficult to follow the line of reasoning.</p> <p>Uses information that is not in line with the overall purpose.</p> <p>Does not consider opposing or alternative perspectives.</p>	<p>Presents information, arguments, ideas, or findings in ways that are not always clear, concise, or logical.</p> <p>Argument is supported by only some robust evidence.</p> <p>The line of reasoning is sometimes difficult to follow.</p> <p>Uses information that is only sometimes in line with the overall purpose.</p> <p>Attempts to consider and address opposing or alternative perspectives but does not do so clearly or completely.</p>	<p>Presents information, arguments, ideas, or findings clearly, concisely, or logically.</p> <p>Argument is well supported.</p> <p>The line of reasoning is logical and easy to follow and uses information that is appropriate for the purpose and audience.</p> <p>Clearly and completely addresses alternative or opposing perspectives.</p>	<p>Does an exceptional job presenting information, arguments, ideas, or findings clearly, concisely, and logically.</p> <p>Argument is well supported with robust, relevant, and interesting evidence.</p> <p>The line of reasoning is logical, easy to follow, well crafted, and uses information that is appropriate for the purpose and audience.</p> <p>Clearly and completely addresses relevant alternative or opposing perspectives.</p>
<p>Rebuttal and Closing Statement</p>	<p>No rebuttal offered.</p> <p>Makes no arguments against points the other side made.</p> <p>Does not explain why their side has the strongest argument.</p>	<p>Makes one or two points in rebuttal, but the logic is somewhat questionable or not supported by evidence.</p> <p>Makes one or two points against the points the other side made, but the logic is somewhat questionable.</p> <p>Explains why their side had the strongest argument, but the logic is flawed.</p>	<p>Makes some logical points as rebuttals, but doesn't support all points with evidence.</p> <p>Makes some logical arguments against the points the other side made.</p> <p>Explains why their side has the strongest argument, but could give more reasons.</p>	<p>Makes an abundance of logical points as rebuttals, and all points are supported with evidence.</p> <p>Makes an abundance of logical points against the points of the other side.</p> <p>Is thorough and logical in the explanation for why their side has the strongest argument.</p>
<p>Eyes, Body, and Voice</p>	<p>Does not look at the audience or make eye contact.</p> <p>Lacks poise (appears nervous, fidgety, slouchy).</p> <p>Speaks in a way that is hard to understand.</p>	<p>Makes infrequent eye contact with the audience.</p> <p>Shows some poise (limited fidgeting or nervousness).</p> <p>Speaks clearly most of the time, but may be difficult to understand or hear at times.</p>	<p>Keeps eye contact with the audience most of the time—only glances at notes or slides.</p> <p>Shows poise and confidence.</p> <p>Speaks clearly and is easy to understand.</p>	<p>Keeps eye contact with the audience throughout.</p> <p>Shows exceptional poise and confidence.</p> <p>Speaks clearly and in an engaging way that is interesting to listen to.</p>

Dissertation Assessment Rubric

Introduction

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

<i>Background</i>	Information not provided; no basis for judgment.	Adequate background information is provided but does not build a context for the study.	Background information is provided but only minimally establishes a context for the study.	Background information is provided and organized in such a way as to establish a context for the study.
<i>Rationale (Statement of Problem)</i>	No rationale for the study is provided and/or statement of problem is not specified.	Rationale provided for study is weak or statement of problem is not specified.	Clear rationale provided.	Rationale is extremely well defined, comprehensive, and persuasive.
<i>Research Purpose & Plan for School Improvement</i>	Purpose is not identified or does not connect to a plan for school improvement.	Purpose is unclear or the connection between the study and a plan for school improvement is unclear.	Purpose is clearly described and connects to a plan for school improvement.	Purpose statement is exceptionally clear and supported by a strong connection to a plan for school improvement.
<i>Research Questions (Hypotheses, as appropriate)</i>	No identifiable statement research questions or hypothesis, or not related to a plan for school improvement.	Research questions are unclear or have only a weak connection to a plan for school improvement.	Questions parallel the purpose.	Specific research questions are clearly stated, parallel and support the purpose, and have potential to contribute to the discipline.

Literature Review

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

<i>Critical Review of Literature & Relevance</i>	No convincing evidence of an understanding of the literature, with a very limited selection of relevant sources and no critical comment. No connection of literature to proposed plan for school improvement.	Evidence of a satisfactory knowledge and limited critical review of the relevant literature as it relates to a plan for school improvement, but with obvious gaps and omissions.	Evidence of a sound knowledge and critical review of the literature relevant to the study and plan for school improvement.	Evidence of a comprehensive knowledge and critical review of the literature relevant to the study and plan for school improvement.
<i>Conceptual / Theoretical Framework</i>	No development of an appropriate conceptual / theoretical framework for the research.	A conceptual / theoretical framework is not clearly stated, complete, or justified.	Developed a clear, appropriate, and justified conceptual / theoretical framework for the research.	Developed a coherent, and fully justified conceptual / theoretical framework to underpin the research undertaken.

Research Questions (& Hypotheses)

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

<i>Research Questions (Hypotheses, as appropriate)</i>	No basis for judgment.	Questions are weak or unclear and/or do not connect with the purpose and plan for school improvement.	Questions align to the purpose, literature review and plan for school improvement.	Research questions are the end product of the literature review and clearly relate to the purpose and plan for school improvement.
<i>Scope & Feasibility</i>	Questions are missing or no info is provided regarding the feasibility of the project.	Questions not of sufficient scope, or are not feasible.	Generally, questions have proper scope, are realistic, and feasible.	Research questions are clear, concise, feasible, and of proper scope, to address the purpose.

Methodology

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

<i>Research Approach & Design</i>	No selection and justification of research approach and design.	Research approach and design are in general appropriate.	Research approach and design are described appropriately.	Research approach and design are thoroughly and clearly described.
<i>Data Collection</i>	Inappropriate selection and implementation (or absence) of data collection methods.	Some evidence of data collection methods are provided.	Selection and implementation of data collection methods are appropriate and justified.	Selection and implementation of data collection methods are entirely appropriate and fully justified.
<i>Data Analysis</i>	Little or no evidence of appropriate data analysis techniques	Some evidence of using appropriate data analysis techniques.	Clear evidence of using appropriate data analysis techniques.	Clear and extensive evidence of a high level of appropriate data analysis techniques.
<i>Limitations</i>	No description of limitations and their impact on the research.	Some recognition of the limitations of the methods adopted and their impact on the research.	Clear recognition of the limitations of the methods adopted and their impact on the research.	Fully recognize the limitations of the methods adopted and their impact on the research.

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

<i>Research Questions Answered</i>	Results reported do not answer the proposed research questions.	Results reported partially answer the proposed research questions.	Results reported clearly answer the proposed research questions.	Results reported clearly and fully answer the proposed research questions.
<i>Follows from Analysis</i>	Results reported do not follow the proposed research analysis methods.	Results reported somewhat follow the proposed research analysis methods.	Results reported clearly follow the proposed research analysis methods.	Results reported clearly and fully follow the proposed research analysis methods.
<i>Presented in Appropriate Format</i>	Presentation of findings is not inaccurate, incomplete, or illogical.	Presentation of findings is generally accurate, complete, and logical.	Presentation of findings is clearly accurate, complete, and logical.	Presentation of findings is completely accurate, complete, and logical.

Discussion & Conclusion

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

<i>Supported by Results</i>	Conclusions and recommendations are inaccurate, incomplete, or illogical, and not supported by the results.	Conclusions and recommendations are not entirely partially supported by the findings, or based on logical reasoning.	Conclusions and recommendations are clearly supported by the evidence, or based on logical reasoning.	Conclusions and recommendations are fully supported by the evidence, or based on logical reasoning.
<i>Evaluation of Results</i>	Importance and contributions of the major findings are not discussed in relation to literature or not supported by the findings.	Importance and contributions of the major findings are discussed in relation to literature, but partially supported by the findings.	Importance and contributions of the major findings are discussed in relation to literature and clearly supported by the findings.	Importance and contributions of the major findings are clearly discussed in relation to literature, and fully supported by the findings.
<i>Theoretical & Practical Implications</i>	Theoretical and practical implications are inappropriately discussed and not connected to a plan for school improvement.	Theoretical and practical implications are partially discussed and somewhat connected to the plan for school improvement.	Theoretical and practical implications are clearly discussed and connected to the plan for school improvement.	Theoretical and practical implications are clearly and fully discussed with a strong connection to the plan for school improvement.
<i>Limitations & Future Directions</i>	Limitations and future directions are not discussed.	Limitations and future directions partially follow from results and are vaguely connected to the plan for school improvement (Appendix A).	Limitations and future directions clearly follow from results and support the proposed plan for school improvement (Appendix A).	Limitations and future directions clearly and fully follow from results and strongly support the proposed plan for school improvement (Appendix A).

Major Criteria Not Evident (1) Emerging (2) Proficient (3) Exemplary (4)

Writing Structure	Does not conform to the required specifications and has generally unacceptable layout in terms of structure and logical argument.	Conforms to major specifications and has an acceptable layout in terms of structure and logical argument.	Conforms to all the required specifications and has a good layout in terms of structure and logical argument.	Conforms to all the required specifications and has an excellent layout in terms of structure and logical argument.
Writing Mechanics	Generally poor use of English characterized by numerous errors, unclear, incorrect and/or illogical statements.	Reasonably clear and correct use of English characterized by generally clear expression, with relatively few imprecise and/or incorrect statements.	Clear and correct use of English characterized by a clear style of expression, with few imprecise and/or incorrect statements.	Clear and correct use of English characterized by a very lucid style of expression, with no imprecise and/or incorrect statements.
APA Style	Does not conform to the required APA style specifications and has generally unacceptable errors in the use of headings, in-text citations, and references.	Conforms to the major specifications of the APA style and has relatively few errors in the use of headings, in text citations, and references.	Conforms to all the required specifications of the APA style and has few errors in the use of headings, in-text citations, and references.	Conforms to all the required specifications of the APA style and has no errors in the use of headings, in-text citations, and references.